

Møtebehandling i Kommunestyret - 18.12.2014

Vedtak:

- 1 Askøy kommune tar i mot 25 flyktninger, inklusiv 3 enslige mindreårige i 2014 og 2015.
- 2 Det vurderes på nytt om Askøy kommune skal øke antall flyktninger i 2016
Det skal da legges fram en rapport som beskriver blant annet:
 - Bosettingen i den daværende situasjon.
 - Plan for bosetting framover
 - Ståsted for integrering av flytninger, bredt. (eks. skole, barnehage, voksenopplæring, og ellers i Askøysamfunnet.)
 - Hvor mange som er kommet i arbeid eller videre utdanning når introduksjonstilbudet er over.
- 3 Integreringstilskuddet finansierer økte utgifter til personell og tiltak som vist i saken

Innstilling til K 30.10.14:

1. **a)** Askøy kommune tar i mot 25 flyktninger, inklusive 3 enslig mindreårige i 2014 og **b)** 40 flyktninger, inklusive 3 enslig mindreårige i perioden 2015 – 2016.
Familiegjenforente kommer i tillegg.
2. Integreringstilskuddet finansierer økte utgifter til personell og tiltak som vist i saken.

Behandling:

Behandlet som 1. sak i møtet.

Ordfører Siv Høgtun (H) foreslo:

Det votes over om saken skal behandles i sin helhet, eller bare votes over innleverte forslag i kommunestyrets møte den 30. oktober 2014.

Forslagene innleveres på nytt.

Avstemming:

Behandle saken i sin helhet:

For 15 st.

Kun votering, forslagene fra 30.10.14, innleveres: For 20 st. 10H,6FrP,2Krf,2D)

Rafael Cobo Garrido (SV) innleverte forslaget fremmet i kommunestyremøte 30.oktober 2014:

Askøy kommune tar i mot 40 flyktninger i 2014. I takt med befolkningsvekst, øker man antallet med 2 flyktninger som bosettes i kommunen i årene fremover, dvs 42 i 2015 og 44 i 2016.

Familiegjenforening kommer i tillegg.

Nina Jarlind (H) innleverte fellesforslaget fra H og FrP fremmet i kommunestyremøtet:

- 1 Askøy kommune tar i mot 25 flyktninger, inklusiv 3 enslige mindreårige i 2014 og 2015.
- 2 Det vurderes på nytt om Askøy kommune skal øke antall flyktninger i 2016
Det skal da legges fram en rapport som beskriver blant annet:
 - Bosettingen i den daværende situasjon.

- Plan for bosetting framover
- Ståsted for integrering av flytninger, bredt. (eks. skole, barnehage, voksenopplæring, og ellers i Askøysamfunnet.)
- Hvor mange som er kommet i arbeid eller videre utdanning når introduksjonstilbudet er over.

3 Integreringstilskuddet finansierer økte utgifter til personell og tiltak som vist i saken

Per Midtøy (DEM) innleverte forslaget fremmet i kommunestyremøte 30.oktober 2014:
40 flyktninger, inklusive 3 enslig mindreårige i perioden 2015 – 2016. Flyktninger fra IS sine herjinger i Syria og Irak prioriteres med en kvote på 75%.
Familiegjenforente kommer i tillegg.

Marit Helen Leirheim (V) innleverte tilleggsforslaget fremmet i kommunestyremøte 30.oktober 2014:

Askøy kommune kan ta i mot og bosette ytterlige 15 flyktninger i perioden 2014 – 2016 dersom kommunen ser at de har kapasitet til dette.

Stig Abrahamsen (FrP) innleverte tilleggsforslaget fremmet i kommunestyremøte 30.oktober 2014:

Det legges frem sak angående boligsituasjonen for vanskeligstilte. Denne må inneholde hvor mange det er som får tildelt bolig og om det er innbyggere som søker og ikke får. I så fall må det redegjøres for årsaken til dette. Saken må også inneholde en oversikt over hvor mange som er bosatt med private kontrakter og hvordan depositum for disse er håndtert.

Ordfører Siv Høgtun (H) fremmet slikt forslag til voteringsrekkefølge, det foretas prøveavstemming:

- 1) SV
- 2) Dem
- 3) Innstillingen
- 4) H/FRP
- 5) Tilleggsforslag fra V
- 6) Tilleggsforslag fra FrP

Avstemming:

Voteringsrekkefølge: For 23 st. Mot 12 (10 AP,2D)

Prøveavstemming:

Rafael Cobo Garridos forslag:	For: 2 st. (2 SV) Mot: 33 st.
Per Midtøys forslag:	For: 2 st. (2DEM) Mot: 33 st.
Innstillingen:	For: 17 st.(1(-), 2KrF, 10AP, 2SV, 2V) Mot: 18 st.
Fellesforslag H og FRP:	For: 22 st. (10H,1(-), 6FRP, 2KrF, 1V,2SV) Mot: 13 st.
Marit Helen Leirheims tilleggsforslag:	For: 6 st. (2V, 2AP, 2SV) Mot: 29 st.
Stig Abrahamsens tilleggsforslag:	For: 16st. (10 H, 6FrP) Mot: 19 st.

Avstemming:

Rafael Cobo Garridos forslag:	For: 2 st. (2 SV) Mot: 33 st.
Per Midtøys forslag:	For: 2 st. (2DEM) Mot: 33 st.
Innstillingen:	For: 17 st.(1(-), 2KrF, 10AP, 2SV, 2V) Mot: 18 st.
Fellesforslag H og FRP:	For: 21 st. (10H, 6FRP, 2KrF, 1V,2SV) Mot: 14 st.
Marit Helen Leirheims tilleggsforslag:	For: 15 st.(1(-), 2V, 10AP, 2SV) Mot: 20 st.
Stig Abrahamsens tilleggsforslag:	For: 16st. (10H, 6FrP) Mot: 19 st.

Per Midtøy (DEM) varslet i møtet en protokolltilførsel.

Følgende protokolltilførsel er mottatt 19.12.14:

Saken om bosettinger av flyktninger ble satt opp på møtekalenderen som sak 139/14 18.02.2014, da kommunestyrets hensikt ikke kom til uttrykk ved avstemming i sak 110/14 den 30.10.2014.

Først ble det votert over om saken som skulle tas opp til behandling eller bare til ny avstemming. Det var fra ordførers side ikke sagt noe om det kun var deler av avstemmingen fra 30.10.14 som skulle tas opp på nytt. Ergo så må det oppfattes at det var hele avstemmingen med alle forslag som skulle foretas på nytt.

Ordfører foreslo en endret rekkefølge i avstemmingen sett i forhold til avstemmingen gjort 30.10 i sak 110/14. Dette protesterte AP på og det ble votert over avstemmingsrekkefølge. Ordførers forslag til avstemmingsrekkefølge ble vedtatt mot AP og DEM sine stemmer.

Ordfører førte ikke opp innstillingen til sak 110/14 som forslag til sak 139/14. Til den saken kunngjorde DEM at de kunne stemme for punkt 1a og 2, men ville kun stemme for eget forslag til 1b. DEM leverte på nytt sitt forslag om endret punkt 1b.

Underforstått så måtte det også være et punkt 1a og punkt 2 å stemme over.

Men slik vi opplevde avstemmingen, så ble det ikke votert over punkt 1a eller 2 som 30.10.14 ble enstemmig. Derimot ble vårt endringsforslag på punkt 1b nedstemt mot 2 stemmer.

Avstemming ble foretatt og fellesforslaget fra H og FrP ble vedtatt. Dette forslaget stemte vi i mot, både i sak 110/14 og 139/14.

Resultatet er at ingen deler av vedtaket i sak 139/14 ble enstemmig. Dette var ikke DEM sin intensjon, men ordfører må ta ansvaret da dette er et resultat av måten hun ledet avstemmingen på

DEM sin mening kom således ikke til uttrykk i avstemmingen.