

Interpellasjon v/Oddvar Juvik (FNB) - Avhending av eiendom - Brygger

Interpellasjon

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret		

	Arkivsaknr.: 2021/537-2
--	-------------------------

Ordfører har mottatt følgende interpellasjon:

Det vises til i dokument til fylkesmann, sak 2017/6468-175 at kommunen har en «praksis» med å avhende eiendom: «og praksis tidligere og nå som begrunner kommunens konklusjon med hensyn til eiendomsretten til bryggen.» «gav eierskap til Longabryggjo til gbnr 14/4 i Askøy kommune.»

Det er også tidligere anført at Eiendomsavdelingen har en "holdning" til at kommunen ikke er eier av kirkekaaien, selv om de arkiverte dokumentene viser det.

Kan ordfører redegjøre for hvilke brygger som man mener er avhendet på denne måte ?

Kan ordfører redegjøre for saksgang og kommunestyre vedtak som ligger til grunn, og om det i såfall er blitt fulgt?

Ordfører vil gi følgende svar:

Ordfører har bedt rådmannen finne frem journalen med nummer 2017/6468 og dokumentnummer 175.

Denne journalen heter « Politisk møteplan 2018» og mappen inneholder kun tre dokumenter.

Ordfører vil anmode om at det oppgis rett journalnummer og journalpost. I saken om Longjabryggen er det hundrevis av journalposter, og rådmannen må slippe å bruke tid og ressurser på å lete frem eventuelle relevante dokumenter.

Ordfører vil ellers vise til tidligere saker og skriv der kommunens status i saken om eierskap til bryggen er omtalt. Denne statusen endrer seg ikke ved ulike kreative nye innfallsvinkler som måtte fremkomme.

For øvrig vil ordfører vise til «Saksbehandlingsreglementet», pkt 5.3 der det står:

Dette er forespørsler som gjelder prinsipielle forhold som interpellanten ønsker debatt om. Interpellasjonen må gjelde saker som naturlig hører inn under kommunestyrets virkeområde.

Saken om eierskap til Longabryggjo er etter ordførers oppfatning avklart og ikke til videre politisk diskusjon.

Kleppestø, 28.1.21

Siv Høgtun
Ordfører