

## Interpellasjon Bård Espelid (Askøylisten) - Informasjon om prøveresultater vann og status på dispensasjon for rensing og avløp

### Interpellasjon

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret		

	Arkivsaknr.: 2020/1963-2
--	--------------------------

#### Ordfører har mottatt følgende interpellasjon:

Vann- og avløp representerer en viktig infrastruktur for kommunens innbyggere. I 2017/2018 ble det gjennomført en konseptvalgsutredning som skulle legge føringer for utbyggingen av vann- og avløpsstrukturen i kommunen. De vedtatte løsningene skulle konkretiseres gjennom en ny felles hovedplan for vann- og avløp. Det ble også vedtatt at relevante politiske organ skulle få jevnlig oppdateringer om fremdriften i arbeidet.

I 2018 og 2019 hadde kommunen hendelser knyttet til vannforsyningen. Håndtering av disse hendelsene har krevd ekstraordinære ressurser som kan ha forsinket fremdriften i gjennomføringen av de vedtatte løsningene for vann og avløp.

Hendelsene i 2018 og 2019 har også vist viktigheten av dialog med, og informasjon til, kommunens innbyggere.

Siden innbyggere har forventninger om å bli informert om vannkvaliteten levert fra de kommunale vannverkene, samt at det har vært gitt sparsommelig med informasjon om oppfølgingen av konseptvalgsutredningen, ønsker jeg at ordfører svarer på følgende spørsmål:

- I forbindelse med hendelsen ved Kleppe vannverk i 2019, informerte kommunen på kommunens hjemmesider om resultatet av alle for vannprøver som ble tatt. Denne informasjonen ble terminert i september 2019. Mange innbyggere har fortsatt synspunkter på vannkvaliteten som leveres fra Kleppe vannverk og de andre kommunale vannverkene. Drikkevannsforskriften setter krav til at vannabonnenter skal ha tilgang til analyseresultater. Hvorfor har kommunen avsluttet rapporteringen av prøveresultater fra Kleppe vannverk? Hvordan vil kommunen oppfylle sin informasjonsplikt som vannverkseier til å informere om resultatene fra utførte vannprøver?

- Kommunen driver flere av kommunens avløpsanlegg på dispensasjon fra krav i utslippstillatelse. Kan ordfører redegjøre for status til denne dispensasjonen og om utsiktene til å få denne forlenget? Dersom dispensasjonen ikke blir forlenget, hva blir konsekvensen av dette?
- Har Askøy kommune startet arbeid med å vurdere følsomheten til resipientene som de planlagte desentrale renseanleggene skal utnytte? Er det indikasjoner på at følsomheten til resipientene som skal belastes vil kreve renseanlegg med sekundærrensing?
- Hva er status på forhandlingene med Bergen kommune vedrørende mulighetene for å dra nytte av deres vannforsyning og avløpsrensing? Er det andre områder innenfor VA området der det diskuteres interkommunalt samarbeid?
- Når vil utkast til ny hovedplan for vann og avløp fremmes til politisk behandling?

### **Ordfører vil gi følgende svar:**

#### **Spørsmål 1:**

I forbindelse med hendelsen 6. juni 2019, informerte kommunen om de bakteriologiske funnene etter prøvetaking. Dette var for å gi en trygghet om at vannet var rent, og ikke lenger hadde funn av bakterier.

I september avsluttet kommunen denne rutinen. Årsaken var at Seksjon for Vann og avløp (VA) hadde så stor belastning i organisasjonen etter hendelsen 6. juni, at det ble utfordrende å opprettholde alle tiltak. Seksjonen lå på etterskudd i en lang rekke prosjekter og i tillegg kom det tre oppsigelser i seksjonen. Kapasiteten ble ytterligere svekket ved sykefravær.

#### **Spørsmål 2:**

Planen er å lage et automatisert system for å publisere prøveresultatene. Da vil ikke kommunen være personavhengig i forhold til dette. Den rutinen vi hadde i sommer, var både arbeidskrevende og personavhengig. Derfor ble det en sårbar rutine, som sviktet flere ganger.

Det Rådmannen nå legger opp til, er en mer innholdsrik rapport, der også kjemiske parametere er tas med. Det vil da bli publisert egne rapporter på hvert vannverk. Nettredaktør jobber med en løsning sammen med tjenesteutvikling og VA.

**- Kommunen driver flere av kommunens avløpsanlegg på dispensasjon fra krav i utslippstillatelse. Kan ordfører redegjøre for status til denne dispensasjonen og om utsiktene til å få denne forlenget? Dersom dispensasjonen ikke blir forlenget, hva blir konsekvensen av dette?**

#### **Spørsmål 3:**

Kommunen har ennå ikke bygget nye renseanlegg innenfor tettbebyggelsen som faller inn under kravene til sekundærrensing, men med dispensasjon til primærrensing. Kommunens eksisterende avløpsanlegg innenfor tettbebyggelsen tilfredsstiller heller ikke kravene til primærrensing.

Det er i eksisterende utslippstillatelse for tettbebyggelsen på Søre Askøy, at kravet til rensing er spesifisert, og som forplikter kommunen til å bygge nye avløpsrenseanlegg med spesifisert rensekraft.

Det er i denne utslippstillatelsen Askøy kommune har fått dispensasjon fra Sekundærrensekraftet.

I utslippstillatelsen står det at dersom det seinere kommer krav om sekundærrensing, skal anleggene tilfredsstillende de nye kravene innen syv år etter at nytt krav er påkrevd.

Etter eksisterende utslippstillatelse, skal Askøy Kommune bygge ett sentralt avløpsrenseanlegg for hele området (SAHARA). Dette er ikke lenger en realitet. Tanken nå er å bygge fire renseanlegg, Juvik, Skarholmen, Erdal og Ask, hvor de to siste skal vurderes overført til Bergen. Dette betyr at Askøy kommune må sende inn ny søknad om utslippstillatelse. Rådmannen har i den forbindelse hatt sonderingsmøter med Fylkesmannen for å høre om det er endringer i kravene til utslippstillatelsen. Fylkesmannens tilbakemelding er at det pr nå ikke er formelle og konkrete endringer som tilsier at Askøy Kommune ikke skulle få dispensasjoner fra Sekundærrenserekravet. Om dette endrer seg, gjenstår å se.

Rådmannen har nylig satt i gang Norconsult med flere forprosjekter på avløpssektoren. Bl.a. gjelder dette avløpsrenseanleggene på Skarholmen og Juvik, som er de første avløpsrenseanleggene som skal bygges. Her er Norconsult bedt om å utrede både sekundærrensereanlegg, og primærrensereanlegg med mulighet for seinere utbygging til sekundærrensereanlegg (som de fleste andre kommuner har bygget med unntak av Bergen). Dette har Rådmannen iverksatt i forprosjektene, for å fremskaffe informasjon som beslutningsgrunnlag, før en videre politisk behandling. Da vil en kunne se konsekvensene av å velge primærrensing eller sekundærrensing.

**- Har Askøy kommune startet arbeid med å vurdere følsomheten til resipientene som de planlagte desentrale renseanleggene skal utnytte? Er det indikasjoner på at følsomheten til resipientene som skal belastes vil kreve renseanlegg med sekundærrensing?**

#### **Spørsmål 4:**

Ja, Askøy kommune har gjennom byfjordsundersøkelsene. Dette er gjort via interkommunalt samarbeid og det er gode indikasjoner på at områdene rundt resipientene ikke har endret seg vesentlig. Askøy kommune har meldt inn ytterligere målinger, og vil følge opp dette over tid. Da vil en gå mer konkret på de nye aktuelle utslippspunktene . Dette blir en del av søknad om ny utslippstillatelse, som også vil bli påkrevd oppfulgt i selve utslippstillatelsen fra Fylkesmannen.

**- Hva er status på forhandlingene med Bergen kommune vedrørende mulighetene for å dra nytte av deres vannforsyning og avløpsrensing? Er det andre områder innenfor VA-området der det diskuteres interkommunalt samarbeid?**

#### **Spørsmål 5:**

Foreløpig status i samtaler med Bergen kommune når det gjelder vannforsyning, er at det administrativt er gitt positive signaler til at Askøy kommune kan hente vannleveranse fra Kjøkkelvik tilsvarende behovet for å forsyne området Kleppe vannverk kan levere til. Tilbakemelding fra Bergen kommune, er at det ikke er teknisk mulig å levere mer vann enn dette fra andre steder i Bergen, som det geografisk er naturlig å se på.

Når det gjelder avløpsrensing, har Bergen kommune uttalt at det eneste renseanlegget som det på sikt er overkapasitet på, er Kvernevik renseanlegg, som er lokalisert på Tertnes. Her står det i konseptvalgutredningen, at dette alternativet skal vurderes for renseanleggene på Erdal og Ask, når det er aktuelt. Disse anleggene er det ikke aktuelt å gå i detalj på ennå, da dette ligger lenger frem i tid.

Bergen kommune er kjent med at dette skal utredes på sikt.

Bergen kommune kan imidlertid være interessert i å samarbeide om Askøy kommune sitt planlagte avløpsrensaneanlegg på Skarholmen. Bergen har en utfordring med området i Skålevik, der de må bygge nytt avløpsrensaneanlegg, men mangler egnet tomt. Det kan derfor være aktuelt for Bergen å sende råkloakk fra Skålevik-området til nytt avløpsrensaneanlegg på Skarholmen. Dette tar Rådmannen med i forprosjektet for avløpsrensaneanlegget i Skarholmen, for å ha et riktig beslutningsgrunnlag før videre politisk behandling.

Det er også andre områder det diskuteres interkommunalt samarbeid innenfor VA-sektoren. Her er det spesielt DIHVA som er et aktiv lokomotiv for samarbeid mellom kommunene. Mange prosjekter er i gang, og andre er under planlegging. Her kan nevnes farekartlegging og ROS, beredskapsøvelser, byfjordsundersøkelser, akreditert prøvetaking, avløp i spredt bebyggelse, nødvann-samarbeid mm.

**- Når vil utkast til ny hovedplan for vann og avløp fremmes til politisk behandling?**

**Spørsmål 6:**

Rådmannen orienterte UTM i desember 2019 om den spesielle situasjonen seksjon for vann og avløp var i etter hendelsen 06.06.2019.

Det var store etterslep, i tillegg til at tre prosjektledere leverte inn oppsigelser i løpet av sommeren/høsten 2019. En av konsekvensene det ble meldt om, var at det var urealistisk å ferdigstille handlingsplaner for Vann og avløp i løpet av vår/sommer 2020. Ny prognose for ferdigstilling, og klar til politisk behandling ble meldt til utgangen av 2020.

Kleppestø, 11.03.2020

Siv Høgtun  
Ordfører