

29.5.2020

Gbnr 7/406 avløp Rundetårnet - status dialog med eier

Sak nr.

2018/6831-20

Til: UTM, Kommunestyret

Fra: Rådmannen

Det vises til K-sak 153/18, 13.12.2018 hvor det ble vedtatt å rette opp i forholdene rundt avløp fra Rundetårnet. Eier av Brekkebygget, H2 Brygge, har også krav på seg til å etablere avløpsløsning fra sin eiendom. Siden byggene ligger nært, og en løsning fra Rundetårnet vil gi en ledning i sjø forbi Brekkebygget, var det naturlig å undersøke mulighet for samarbeid for å få ned kostnadene for begge eiere.

Proessen i forhold til mulig samarbeid har pågått hele perioden, fra det ulovlige utslippet på Rundetårnet ble oppdaget og frem til man ble enige om ikke å gjøre tiltaket felles.

Etter at vedtaket i K-sak 153/18 ble gjort i desember 2018, startet prosjekteringen, og på grunnlag av denne igjen startet arbeidet med konkurransen.

I dialogen med H2 Brygge var eieren positiv til samarbeid, men de kunne ikke binde seg til en felles løsning før de visste hva det økonomisk ville koste dem.

I konkurransen som ble lyst ut, ble arbeidet som kun gjelder H2 Brygge for seg tatt med som en opsjon.

Parallelt med prosjektering og konkurranseutsetting er det innhentet tillatelse fra havnevesenet samt at det er ordnet med rammetillatelse på byggesøknaden.

Straks anbudsdocumentene var klare og hvem som ville få kontrakten var avgjort, ble dette oversendt til H2 Brygge. Det ble presisert til eiers advokat at anbudspapirene kun var til eget bruk, da de er unntatt offentlighet på grunn av informasjon om enhetspriser.

Postadresse:
Klampavikvegen 1, 5300 Kleppestø**Besøksadresse:**
Kundetorget Rådhuset,
Klampavikvegen 1, 5300
Kleppestø**Telefon:**
56 15 80 00**Bank:**
6515.06.05509**E-post:**
postmottak@askoy.kommune.no

www.askoy.kommune.no

Telefaks:**Org.nr:**
964 338 442

Askøy kommune og H2 Brygge har ulikt syn på økonomisk løsning og fordeling av kostnader.

Konkurransen benytter NS 8405 som åpner for mengderegulering. Tilbudsprisen er dermed ikke en fastsum, men et anslag på antatte mengder. Det vil dermed sannsynligvis komme noen ytterligere kostnader utover den summen som fremkommer i tilbudet. Videre har Askøy kommune hatt i overkant av kr 500 000,- i utgifter hittil. Dette gjelder prosjektering, anbud, søknader og prosjektleder. Det vil også komme noe ytterligere kostnader til prosjektleder.

H2 Brygge innhentet alternativ pris. De har via en entreprenør, hvor eier av H2Brygge også er medeier, fått en fastpris som er lavere enn hva de måtte betale i samarbeid med Askøy kommune. For kommunen er det da forståelig at de ikke ønsker å være med i et samarbeid.

Askøy kommune kan ikke akseptere det tilbud H2 Brygge fremsetter for å være med på kommunens løsning. Tilbudet er ca. 50 000 kr over deres fastsum. Skulle det vært et samarbeid måtte H2 Brygge tatt alle kostnader knyttet til deres tiltak/opsjonen. I tillegg også tatt ansvar for sin andel av påløpte og de fremtidige ukjente kostnader, jfr. det som er beskrevet over. Askøy kommune kan ikke legge andre innhentede priser til grunn for avtale, da det vil være opsjonsprisen som eventuelt blir kostnaden i prosjektet.

Dersom Askøy kommune hadde lagt til grunn alternativ innhentet pris ville kommunen endt opp med å betale kostnader for en privat aktør med kommunale midler. Det kan ikke Askøy kommune gjøre.

Vedståelsesfristen for å inngå kontrakt går ut 3.6.20 og entreprenøren vil ha oppstart snarlig etter dette. Askøy kommune har meddelt entreprenøren at opsjonen ikke skal innløses og at kontrakt skal inngås mellom Askøy kommune og entreprenør.

I det videre, når entreprenøren skal søke om igangsettingstillatelse, vil ikke H2Brygge sin del være omfattet av kommunens prosjekt. H2Brygge vil følgelig ha sitt eget separate prosjekt.