



Per Roald Midtøy
Sannes
5315 Herdla

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hugo Morken, 5557 2117

Avvisning av klage

Fylkesmannen viser til din klage på vedtak i Utvalg for teknikk og miljø i Askøy kommune, datert 25.01.2020. Videre viser vi til Askøy kommunes oversendelse av klagesaken til Fylkesmannen den 29.04.2020.

Vedtak

Klage på vedtak i Utvalg for teknikk og miljø sak 216/19 avvises.

Sakens bakgrunn

Utvalg for teknikk og miljø (UTM) i Askøy kommune behandlet i møte den 05.12.2019 (sak 216/19) klage fra Kartverket på vedtatt vegnavn, Herdlavegen. Det ble fattet følgende vedtak:

«Utvalg for teknikk og miljø tar Kartverkets klage på vedtatt vegnavn Herdlavegen til følge.

Med hjemmel i matrikkelloven § 21 og forskrift § 51, vedtar Utvalg for teknikk og miljø at det skal opprettes adresseparsell for strekningen fra krysset ved Skråmestø til snuplassen på Herdla, med avgrensning som angitt på vedlagt kart datert 28.05.2019. Vedlegg 1.

Administrasjonen gis fullmakt til å foreta mindre justeringer av adresseparsellens avgrensning. Adresseparsellen tildeles vegnavnet Herdlevegen.

Utvalget viser ellers til rådmannens begrunnelse slik den er gjengitt i saksfremstillingen.

Vedtaket erstatter vedtak i sak 182/19, datert 03.10.2019.»

Ved brev av 25.01.2020 har du klaget på vedtaket. I klagen opplyser du at du ble orientert om vedtaket i UTM ved brev av 06.01.2020 og at du her også ble orientert om klagerett, herunder at det kun er klagerett på skrivemåten av vegnavnet, ikke selve vegnavnet eller vedtatt parsellinndeling.

I klagen skriver du blant annet følgende:



«Skrivemåten er i samsvar med mitt subsidiere forslag og jeg er derfor enig med vedtaket når det gjelder vegnavnet. Der i mot er jeg ikke enig med at jeg ikke kan klage på andre deler av vedtaket.

Vedtaket innebar at Sannesvegen ikke får tildelt eget navn. Nå kan det selvsagt argumenteres at dette blir å komme tilbake til ved tildeling av adresse til min bolig, men i og med at det i sak 216/19 ble vedtatt at Sannesvegen ikke skulle tildeles eget vegnavn, men blir tildelt adresse Herdlevegen, så påklages dette.»

I klagen argumenteres det ellers for opprettelse av en egen adresseparsell med navn Sannesvegen.

UTM behandlet klagen i møte den 23.04.2020. Klagen ble ikke tatt til følge. Saken ble vedtatt sendt til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

I innstillingen til utvalget opplyste rådmannen følgende:

«Askøy kommune vil vente med å tildele adresser i Sannesområdet (3 hus + 1 hytte) til klagebehandlingen er avsluttet. En gjør samtidig utvalget oppmerksom på at øvrige hus tilknyttet Herdlevegen er tildelt adresser, da en anser at utfallet av klagebehandlingen ikke vil påvirke disse.»

Regelverk

Etter matrikkelloven § 21 fastsetter kommunene offisielle adresse til eiendommer og bygninger. Før kommunen treffer endelig avgjørelse, skal den som avgjørelsen får virkning for få anledning til å uttale seg.

Etter matrikkelloven § 46 første ledd bokstav f kan kommunens vedtak om å tildele offisiell adresse etter matrikkelloven § 21 påklages. I medhold av matrikkelloven § 46 tredje ledd er det i matrikkelforskriften § 22 gitt nærmere regler om slik klage på adressetildeling. Bestemmelsen lyder som følger:

«Ved klage over tildeling eller endring av offisiell adresse, er klageretten begrenset til

- a) hvilken gate, veg eller liknende en bygning eller eiendom skal ha adresse til*
- b) hvilket adressetilleggsnavn eller matrikkeladressenavn som er tildelt adressen*
- c) feil tildelt adressenummer eller bruksenhetsnummer.»*

Forskriften avgrensner med dette hva det kan klages på i saker som gjelder tildeling av offisiell adresse. I *Kommentarer til matrikkelforskriften* s. 41 (utgave pr. 23.04.2018) gir Kommunal- og moderniseringsdepartementet følgende merknader til bestemmelsen i matrikkelforskriften § 22:

«Den som får tildelt adresse kan klage på tildelingen, jf. matrikkellova § 46 første ledd bokstav f. Klageadgangen gjelder ikke kommunens avgjørelse om å endre eller nytildele en adresse som sådan, men visse sider ved innholdet i avgjørelsen som nevnt i bokstav a til c. Klageadgangen skal sikre mot feil ved innholdet i kommunens avgjørelse. Kommunens avgjørelse om å gå over fra matrikeladresse til vegadresse kan følgelig heller ikke påklages. Det samme gjelder kommunens avgjørelse om hvilke veger som skal gis navn, og hvilke veger som ikke skal gis navn og det dermed ikke kan knyttes adresser til.

Klageadgangen gjelder ikke vedtak om skrivemåten for navn på gate, veg, gangveg og område eller liknende, herunder adressetilleggsnavn og matrikkeladressenavn. Vedtak om dette skjer i medhold av stadnamnlova. Klage på slikt vedtak følger reglene for klage i stadnamnlova.»



Det må etter dette skilles mellom klage som gjelder selve adressetildelingen, klage som gjelder valg av navn i adressesammenheng, og klage som gjelder skrivemåten på navn, jf. Kartverkets adresseveileder pkt. 15.2.

Klagerett over selve adressetildelingen er hjemlet i matrikkelloven § 46 første ledd bokstav f, jf. matrikkelforskriften § 22.

Klage over skrivemåten av vegnavn reguleres av stadnamnlova § 12. Det er Klagenemnda for stadnamnsaker som er klageinstans for dette, og ikke Fylkesmannen. Denne siden av saken vil derfor ikke bli behandlet i dette vedtaket.

Når det gjelder hvilket navn veger/adresseparseller skal ha følger det av matrikkelforskriften § 51 (1) at det ligger til kommunen å tildele navn til gater, veger m.v. som skal brukes til offisiell adressering. Dette vil ikke være enkeltvedtak med klagerett etter matrikkelloven § 46, og det vil heller ikke være avgjørelser som vil være omfattet av klageadgangen etter matrikkelforskriften § 22. Dette har også støtte i forarbeidene til matrikkelloven¹ der det er uttalt følgende:

«Kommunen fastset navn på gate, veg eller område som skal inngå i offisiell adresse. Departementet meiner at det som i dag ikkje skal vere høve til å klage på kommunalt vedtak om veg- og gatenamn, jf. § 46 bokstav g [som senere er blitt bokstav f].»

Det kan videre vises til Prop. 121 L (2009-2010) som er forarbeidene til dagens ordlyd, hvor det blant annet er uttalt:

«Gjeldende første ledd bokstav f gir klagerett vedrørende tildeling av offisiell adresse med noen unntak. Klageretten skal sikre mot feil ved innholdet i kommunens avgjørelse. Klageretten gjelder ikke kommunens avgjørelse om å endre eller nytildele en adresse som sådan. Kommunens avgjørelse om å innføre vegadresser i hele eller deler av kommunen kan følgelig ikke påklages. Det samme gjelder kommunens avgjørelse om hvilke vegparseller som skal gis navn, og hvilke parseller som ikke skal gis navn. Gjeldende ordlyd kan gi inntrykk av at klageretten også gjelder denne type avgjørelser. Departementet mener forholdet best klargjøres i forskrift, jf. gjeldende matrikkelforskrift § 22 om klage over adressetildeling.

Departementet foreslår på denne bakgrunnen en forenkling av ordlyden i første ledd bokstav f samtidig som det i tredje ledd blir presisert at det i forskrift kan gis regler om hvilke avgjørelser som kan påklages selv om de ikke regnes som enkeltvedtak. Det vil alltid være klagerett på enkeltvedtak, jf. matrikkellova § 46 første ledd første punktum.»

Av Kartverkets «Håndbok i adressering» fremgår det på s. 14 blant annet følgende:

«Kommunen er adressemyndighet og bestemmer navnet på en veg/adresseparsell. Det er ikke klageadgang på dette.»

¹ Jf. Ot. prp. nr. 70 (2004-2005) s. 134



Fylkesmannens vurdering

Vi klargjør innledningsvis at det henhold til stadnamnlova § 12 er Klagenemnda for stadnamnsaker som er klageinstans for skrivemåten av vegnavn, og ikke Fylkesmannen. Denne siden av saken vil derfor ikke bli behandlet i dette vedtaket.

Videre konstaterer vi at det ikke er fattet vedtak om tildeling av offisiell adresse for din eiendom. Det er følgelig ikke fattet et vedtak som kan påklages i henhold til matrikkelloven § 46 første ledd bokstav f, jf. matrikkelforskriften § 22.

Beslutning om hvilket navn en veg/adresseparsell skal ha, herunder hvor adresseparsellen begynner og hvor den slutter, er ikke et vedtak som kan påklages etter reglene i matrikkelloven.

Saken i UTM sak 216/19 gjaldt kommunens beslutning om å tildele navn til en veg/adresseparsell (Herdlevegen). Dette er en beslutning som det ikke er klagerett på etter matrikkelloven. Din klage på dette vedtaket blir derfor å avvise.

Klagerett

I henhold til forvaltningsloven § 2 tredje ledd regnes avvísning av en sak som et enkeltvedtak. I henhold til forvaltningsloven § 28 tredje ledd er det derfor klagerett på Fylkesmannens beslutning om å avvise din klage. Klageinstans er Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

En eventuell klage på Fylkesmannens avvísningsvedtak må fremsettes inne tre uker etter mottak av dette brev. Klagen skal stiles til Kommunal- og moderniseringsdepartementet, men sendes til Fylkesmannen i Vestland.

Med hilsen

Anne Kjersti Sande
fagdirektør

Hugo Morken
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Askøy kommune Klampavikvegen 1 5300 KLEPPESTØ