

## **Møtebehandling i Kommunestyret - 18.06.2020**

### **Vedtak:**

1. Askøy kommune støtter det videre arbeidet med Akson og signaliserer ønske om å delta gjennom signering av intensjonserklæringen.
2. Rådmannen legger fram en ny sak for kommunestyret for inngåelse av en forpliktende avtale når dette blir aktuelt.

### **Innstilling/vedtak fra UOL 11.06.2020 (i samsvar med rådmannens innstilling):**

1. Askøy kommune støtter det videre arbeidet med Akson og signaliserer ønske om å delta gjennom signering av intensjonserklæringen.
2. Rådmannen legger fram en ny sak for kommunestyret for inngåelse av en forpliktende avtale når dette blir aktuelt.

### **Behandling:**

Ettersendte dokumenter:

Innstilling fra UOL 11.06.2020

Skriv fra allmennlegeforeningen, datert

Skriv fra KS – momenter som belyser Akson

### **Miriam Haavik (AP) fremmet følgende utsettelsesforslag fra AP, AL, MDG og Rødt:**

Det er et viktig mål å få til en felles journalløsning i Norge.

#### **Saken utsettes fordi:**

1. Vi ønsker å få tatt stilling til KS2 (ekstern kvalitetssikring) som kommer 1. juli før vi eventuelt signerer.
2. Vi ønsker mer kunnskap om de økonomiske konsekvensene dette vil ha for Askøy kommune, omfanget av tiltaket AKSON tilsier at de vil bli betydelige.
3. Hvordan skal staten og kommunene samarbeide rundt styring og prioritering?
  - Hvordan skal ansvarsfordelingen være mellom stat og kommune, når løsningene skal være separate, men fungere i et system?
  - Hvilken form og påvirkning vil eierskap og selskapstype ha på prosjektet?
  - Hvilke forpliktelser vil det ligge her for kommunene?
  - Hvordan skal informasjonssikkerhet og personvern ivaretas, når hver enkelt kommune er selvstendig ansvarlig for dette?
  - Det må beskrives en retning for hvordan et selskap skal etableres, hvordan flere kommuner skal kunne bli aksjonærer og hvordan selskapet skal kunne bygges opp til å sikre at prosjektet blir gjennomført.
4. Hvordan skal felles styring av alle aktiviteter i Akson, og utenfor, styres slik at vi sikrer sammenhengende løsninger og synergier fra dagens løsninger som e-resept, kjernejournal, og videre?
  - Hvordan sikrer vi at avhengigheter på tvers av løsninger og virksomheter ikke forsinkes eller forhindrer fremdrift?
  - Hvordan skal kostnader, risiko og gevinster fordeles mellom stat og kommune?

- Foregangskommuner, de som går i gang først, vil ta en større risiko, og det burde kompenseres for, men av hvem?

5. Hvordan skal dagens administrative systemer i kommunene (lønn/regnskap, saksbehandling, vedtak) kunne fungere sammen med Akson?

- Hvordan kan man sikre at Akson også fungerer på tvers av sektorer, f.eks. inn mot utdanning, barnevern, sosiale tjenester etc.?
- Utarbeide referansearkitektur for informasjonssikkerhet og personvern i kommunesektoren som rammebetingelse for realisering av helhetlig samhandling og felles kommunal journal.

### **Avstemming:**

Utsettelsesforslag fra AP,AL,MDG og Rødt:

For 17 st. (5AP,5AL,2SV,1MDG,1Rødt,1FNB)  
Mot 18 st. (8H,4FrP,1KrF,1V,2PP,2SP)

*Utsettelsesforslaget falt*

### **Behandling:**

**Rosalind Fosse (FrP) fremmet innstillingen fra UOL**

**Osmund Kringstad (AL) fremmet følgende fellesforslag fra AP, AL, MDG, Rødt og FNB:**

Askøy kommune vil avvente å ta en beslutning angående underskriving av intensjonserklæringen om støtte til helseinformasjonssystemet Akson til den eksterne kvalitetssikringen av IT-prosjektet, som skal foreligge 1. juli 2020, er tilgjengelig. Det er særlig viktig å få belyst usikkerheter og risiko knyttet til fremdrift, økonomi og teknisk løsning i prosjektet.

### **Avstemming:**

Fellesforslag fra AL,AP,MDG  
Rødt og FNB:

For 17 st. (5AL,5AP,2SV,1MDG,1Rødt,3FNB)  
Mot 18 st. (8H,4FrP,1KrF,1V,2SP,2PP)

Innstillingen fra UOL:

For 18 st. (8H,4FrP,1KrF,1V,2SP,2PP)  
Mot 17 st. (5AL,5AP,2SV,1MDG,1Rødt,3FNB)