

## **Møtebehandling i Kommunestyret - 18.06.2020**

### **Vedtak:**

Plan 376 Skarpevardane - del av gbnr 8/14, datert 29.06.15, sist revidert 23.04.2020, med tilhørende bestemmelser, datert 18.09.15, sist revidert 23.04.20 vedtas i samsvar med Plan- og bygningsloven § 12-12

### **Innstilling/Vedtak fra Utvalg for teknikk og miljø - 23.04.2020:**

Følgende merknader innarbeides i planforslaget før sluttbehandling i kommunestyret:

- Planens navn på plankartet endres til Plan 376.
- Skarpevardane, del av gbnr 8/14.
- Fortau merket f\_F3 skifter navn til F\_SF3
- På fortau f\_SF 2 står i tillegg betegnelsen f\_FS2, plankartet må endres slik at det står f\_SF2 begge steder.
- Punkt 2.9 i reguleringsbestemmelsene endres til: Før det kan gis midlertidig brukstillatelse/ferdigattest for boliger innen planområdet må kjøreveiene f\_SKV 1 – 5 og fortau f\_SF1 -4 opparbeides i nødvendig utstrekning frem til avkjørsel til og langs tomten og videre til den lekeplass som skal betjene tomten.
- Punkt 4.1.4 tas ut av reguleringsbestemmelsene som plankonsulenten har revidert etter høringsrunden.
- Endringene er gjort for å rette opp i skrivefeil og for å imøtekomme nabomerknader og innebærer ikke ny utleggelse til offentlig ettersyn og høring.

UTM foreslår for kommunestyret å fatte følgende vedtak:

Plan 376 Skarpevardane - del av gbnr 8/14, datert 29.06.15, sist revidert dato for UTM- møte, med tilhørende bestemmelser, datert 18.09.15, sist revidert dato for UTM - møte vedtas i samsvar med Plan- og bygningsloven § 12-12

### **Behandling:**

Trond Høgtun(FNB) ba Kommunestyret vurdere hans habilitet i henhold til forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav b, og fratradte. Ranveig Skjønborg (FNB) møtte som vara.

I henholdt til forvaltningsloven § 8 andre ledd, vurderte Kommunestyret hans habilitet. Enstemmig vedtatt inhabil

### **Malin Woll Skotnes fremmet innstillingen fra UTM**

#### **Kristian Fossum (AL) fremmet følgende fellesforslag fra AP, AL, SV, MDG, FNB og Rødt:**

Plan 376 ligger i et område som fungerer som et grøntbelte mellom to tettbygde områder. Planområdet strekker seg som en kile inn i friluftsområdet og vil gi store negative konsekvenser for turområdet i denne delen av kommunen. Dette er ett av få større areal med urørt natur i Kleppstø-området og er derfor særlig viktig å bevare.

Plan 376 omregulerer deler av plan 350. Kommunestyret mener det er særdeles viktig å etablere høydebassenget som er regulert i plan 350 så fort som mulig. Det er derfor uheldig at det gjennomføres en ny regulering av arealet. Konsekvensene av omreguleringen, særlig med tanke

på forsinkelsen dette vil gi for etableringen av høydebassenget, er ikke forsvarlig utredet i saksgrunnlaget.

Planen er i området Søre Askøy tettbebyggelse. Askøy kommune oppfyller ikke krav til rensekravet i forurensningsforskriften §14-8 og er avhengig av midlertidig utslippstillatelse. Kommunestyret ønsker å være restriktiv med å tillate nye reguleringsplaner innenfor Søre Askøy tettbebyggelse dersom det ikke foreligger utredninger som viser at avløp fra bebyggelse kan føres til anlegg som tilfredsstiller gjeldene utslippstillatelse, og at ny bebyggelse ikke vil komme i konflikt med nye renseanlegg for avløp. Slik dokumentasjon foreligger ikke i saksutredningen.

Plan 376 er ikke tilstrekkelig utredet i forhold til naturmangfold og føre- var prinsippet i Naturmangfoldloven.

På bakgrunn av punktene over sendes planen tilbake til UTM for videre behandling, jf. plan- og bygningsloven §12-12 første ledd.

#### **Avstemming:**

Fellesforslag fra AP,AL  
SV,MDG,FNB og Rødt:

For 17 st. (5AL,5AP,2SV,1MDG,1Rødt,3FNB)  
Mot 18 st. (8H,4FrP,1KrF,1V,2PP,2SP)

Innstillingen fra UTM:

For 18 st. (8H,4FrP,1KrF,1V,2PP,2SP)  
Mot 17 st. (5AL,5AP,2SV,1MDG,1Rødt,3FNB)

Ranveig Skjønberg fratrådte, Trond Høgtun tiltrådte.