

## Tiltak mot mikroplast

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for levekår		
Utvalg for oppvekst		
Utvalg for teknikk og miljø		
Formannskapet		

Saksbehandler: Målfrid Eide	Arkivsaknr.: 2018/91-1
-----------------------------	------------------------

### RÅDMANNENS INNSTILLING:

Tiltak mot utslipp av mikroplast i Askøy kommune:

- Askøy kommune skal ha et høyt fokus på rensing av plast ved planlegging av nye avløpsrenseanlegg i kommunen.
- Informasjon om ulempene med tilførsel av mikroplast/kilder til mikroplast via avløpet innføres i kommunens «Do-vett» brosjyre, og distribueres til husstandene på Askøy.
- Rengjøring av sandfangs-kummer ved kunstgressbaner får et større fokus og følges opp av kommunen og kommunale foretak.
- Kommunen følger opp den økonomiske støtten til innsamling av marint avfall. Forslag til retningslinjer for bruk av vedtatte midler til frivilligheten for 2018 kommer opp i egen sak.
- Kommunen organiserer et åpent møte om spredning av mikroplast og miljøgifter fra småbåthavner, med eksempler på gode løsninger for å hindre dette.
- Askøy kommune vedtar retningslinjer for kunstgressbaner på Askøy i egen sak.

Tiltakene innarbeides i handlingsplan til Kommunedelplan klima, miljø og infrastruktur.

### SAMMENDRAG

Saken redegjør for utslipp av mikroplast i Norge i henhold til rapporten «*Overordnet tiltaksvurdering mot mikroplast*» datert 20.12.2016.

I rapporten skriver Miljødirektoratet om kilder til mikroplast i Norge, og at det er gjort beregninger globalt. Beregninger viser at marin forsøpling er den desidert største kilden til mikroplast – globalt og nasjonalt fordi marin plastforsøpling vil deles opp og bli til mikroplast.

Rapportene miljødirektoratet omtaler beskriver at om lag 8.000 tonn mikroplastpartikler ender opp i havet fra landbaserte kilder i Norge hvert år. Den ene rapporten har vurdert dekkslitasje som den største kilden (58%), etterfulgt av gummigranulat fra kunstgressbaner (17%), maling (12%), tekstiler (8%) og plastpellets (5%). Kosmetikk utgjør bare 0,1 %.

På bakgrunn av vedtak i UTM 23.02.2017 foreslås det tiltak mot utslipp av mikroplast i Askøy kommune:

- Askøy kommune skal ha et høyt fokus på rensing av plast ved planlegging av nye avløpsrenseanlegg i kommunen.
- Informasjon om ulempene med tilførsel av mikroplast/kilder til mikroplast via avløpet innføres i kommunens «Do-vett» brosjyre, og distribueres til husstandene på Askøy.
- Rengjøring av sandfangs-kummer ved kunstgressbaner får et større fokus og følges opp av kommunen og kommunale foretak.
- Kommunen følger opp den økonomiske støtten til innsamling av marint avfall. Forslag til retningslinjer for bruk av vedtatte midler til frivilligheten for 2018 kommer opp i egen sak.
- Kommunen organiserer et åpent møte om spredning av mikroplast og miljøgifter fra småbåthavner, med eksempler på gode løsninger for å hindre dette.
- Askøy kommune vedtar retningslinjer for kunstgressbaner på Askøy i egen sak.

#### **Avgjøres av:**

Formannskapet

#### **Behandles i følgende utvalg:**

Utvalg for levekår, Utvalg for oppvekst, Utvalg for teknikk og miljø og Formannskapet.

#### **Videre saksgang:**

Avgjøres av Formannskapet

#### **Saksopplysninger:**

I forbindelse med oppfølging av interpellasjon – Kunstgressbaner på Askøy er det gjort vedtak i Utvalg for oppvekst (PS 20/17) og i Utvalg for Teknikk og Miljø (PS 59/17)

Utvalg for oppvekst (UFO) vedtok følgende: *«Rådmannen fremmer en sak hvor det utredes muligheter for å bytte ut gummigranulat til mer miljøvennlige alternativer og økonomiske konsekvenser av dette.»*

Utvalg for Teknikk og Miljø (UTM) vedtok: *«Utvalget ønsker at det opprettes sak på bakgrunn av at Miljødirektoratet har ferdigstilt rapporten «Overordnet tiltaksvurdering mot mikroplast» datert 20.12.2016 samt publisert nyhetsartikkelen «Slik får vi ned mikroplastutslippene» den 2.1.2017. Saken skal omhandle hvilke tiltak Askøy kommune kan sette i verk for å få ned mikroplastutslippene.»*

Det ble vurdert slik at disse to vedtakene bør følges opp i to ulike saker, en som går direkte på utslipp av mikroplast fra kunstgressbaner, og en mer generell sak om mikroplast. Denne saken omhandler mikroplast generelt.

Miljødirektoratets rapport *«Overordnet tiltaksvurdering mot mikroplast»* datert 20.12.2016 har tatt utgangspunkt i den kunnskapen vi har om betydningen av de ulike kildene for mikroplast, og omtaler tiltak. De skriver at flere av tiltakene må vurderes og utredes nærmere blant annet i forhold til vurderinger av kost/nytte. Direktoratet påpeker at det er viktig å øke kunnskapen både om kilder, spredning og effekter av mikroplast.

Miljødirektoratet har fått utarbeidet rapporter om kilder til mikroplast i Norge, og det er gjort beregninger globalt. Beregninger viser at marin forsøpling er den desidert største kilden til mikroplast – globalt og nasjonalt fordi marin plastforsøpling vil deles opp og bli til mikroplast. Rapportene viser at om lag 8.000 tonn mikroplastpartikler ender opp i havet fra landbaserte kilder i Norge hvert år. Den ene rapporten har vurdert dekkslitasje som den største kilden (58%), etterfulgt av gummigranulat fra kunstgressbaner (17%), maling (12%), tekstiler (8%) og plastpellets (5%). Kosmetikk utgjør bare 0,1 %.

Den internasjonale rapporten beregner at mikroplast utgjør kun 9% av den totale mengden plast som ender i havet fra land. Tall for Norge tilsier at mikroplast utgjør om lag 50%. I tillegg til usikre tall, antar departementet at ulikhetene skyldes bedre avfallshåndteringssystemer i Norge sammenlignet med mange andre land.

Det er enighet om at dette er et alvorlig miljøproblem globalt, som forventes å øke betydelig dersom tiltak ikke iverksettes.

«Overordnet tiltaksvurdering mot mikroplast» lister opp vurderinger av nasjonale tiltak:

1. Hindre avrenning av mikroplast fra veier og tette flater
2. Ulike tilnærminger for å redusere spredning av gummigranulat fra kunstgressbaner
3. Begrense forurensning av mikroplast og miljøgifter fra småbåthavner
4. Kartlegge mikroplast i avløpsslam
5. Kommunal tilskuddsordning til tiltak mot marin forsøpling
6. Rense avløpsvann fra vaskemaskiner
7. Kartlegge mikroplast fra petroleumsindustrien
8. Ansvarliggjøre plastindustrien
9. Kartlegge og tette kunnskapshull

Listen over tiltak er utdypet under:

### **1. Hindre avrenning av mikroplast fra veier og tette flater**

Miljødirektoratet viser til NOU 2015:16 om overvann i byer og tettsteder hvor det bemerkes at «*overvann fra veier med årsgogntrafikk i størrelsesorden 15-30.000 eller mer og fra tette byer (andel tette flater >50%), kan være så forurenset at tiltak er nødvendige.*» Støvdemping der vegene vannes for å binde støvet kan bidra til avrenning av mikroplast og annen forurensning i vegstøv. I forbindelse med tørr- eller våtvasking av veier der vegstøv samles opp, vil tradisjonelt utstyr fjerne 50% av vegstøvet, men det finnes utstyr som fjerner opp mot 90%. Miljødirektoratet mener at når en likevel må gjøre tiltak mot luftforurensning fra vegstøv, bør det i valg av løsning også sees hen til metoder som også kan medvirke til at utslippene av både mikroplast og miljøgifter reduseres. Det er opp til veieierne, som er kommunene og Statens Vegvesen, å velge den beste løsningen. Miljødirektoratet skriver at en mulighet som kan vurderes er innføring av kommunale støtteordninger som stimulerer til innkjøp av bedre vegvaskerutstyr og eventuelt påfølgende renseteknologi for vaskevannet som kan bidra til reduksjon av mikroplast. De henviser til forslag til opprettelse av kommunal tilskuddsordning til tiltak mot marin forsøpling og mikroplast. Tiltaket må eventuelt utredes nærmere i følge Miljødirektoratet. Selv med økt bruk av vegvasking, vil store deler av vegstøvet føres bort med regnvann. Sandfangskummer holder tilbake større partikler i avrenningsvann, men mikroplastpartiklene i vegstøvet fra bildekk vil trolig ikke fanges opp. Miljødirektoratet ønsker å se nærmere på mulige renseløsninger fra veier i de mest trafikkerte områdene.

### **2. Ulike tilnærminger for å redusere spredning av gummigranulat fra kunstgressbaner**

Dette tema omhandles i egen sak til UFO, UTM og Formannskapet. I rapport datert 20.12.2016 skriver Miljødirektoratet at de ønsker å skaffe mer kunnskap om alternativer til gummigranulat, samt fordeler, ulemper og kostnader. På bakgrunn av utredninger vil Miljødirektoratet vurdere muligheter og kostnader ved å erstatte gummigranulat med mer miljøvennlige alternativer, og foreslå en eventuell regulering av dette. Dersom det ikke finnes kostnadseffektive andre løsninger vil Miljødirektoratet vurdere å utrede mulighetene for å

utvide den eksisterende returordningen for bildekk til også å gjelde gjenvinningsprodukter som gummigranulat. Uavhengig av valg av løsning skriver Miljødirektoratet at det vil være aktuelt å forskriftsfeste krav til opprettelse og drift av kunstgressbaner.

### **3. Begrense forurensning av mikroplast og miljøgifter fra småbåthavner**

Det er anslått et utslipp på 1000 tonn mikroplast fra maling årlig, hvor om lag halvparten stammer fra båthavner og marinaer. Når båter tas opp og spyles etter endt sesong, og når de skrapes og påføres ny bunnstoff, blir det utslipp av mikroplast fra malingen, i tillegg til miljøgifter. Miljødirektoratet ønsker å få i oppdrag å utrede mulighetene for å stille krav til drift av småbåthavner av en viss størrelse, inkludert oppsamling og rensing av avrenningen fra spyleflater, i egen forskrift. I Norge har vi ingen tydelige krav til oppsamling og behandling av spylevannet, og det har lenge vært etterspurt av regionale forurensningsmyndigheter og båtforeningene. Denne rapporten anbefaler at Miljødirektoratet får i oppdrag å sette ut et prøveprosjekt på miljøvennlig vedlikehold av båter for å redusere bruken av bunnstoff og dermed redusere utslipp av mikroplast og miljøgifter. Ved endt prosjektperiode bør det vurderes om det kan være aktuelt å gi økonomisk støtte for kjøp av utstyr til miljøvennlig vedlikehold av båter i småbåthavner/marinaer.

### **4. Kartlegge mikroplast i avløpsslam**

Mikroplast fra kosmetikk, tekstiler, innestøv og fra en del overvann føres ut via avløpet. Renseteknologien avgjør hvor mye som havner i avløpsslammet. Det mangler kunnskap, men ulike studier har vist at det kan være fra 10-20% for enkelte renseanlegg opp til 99% i høygradige renseanlegg. Rapporten fra 2016 omtaler at Miljødirektoratet i 2017 ville gjennomføre en kartlegging av innholdet av mikroplast i avløpsslam for å øke kunnskapen på området. Dersom mikroplast i avløpsslam viser seg å være et miljøproblem, anbefaler Miljødirektoratet at mulighetene for forbehandling av slammet før nyttiggjøring utredes, alternativ mulighetene for gjenvinning av næringsstoffene i slammet. En slik utredning kan eksempelvis gjennomføres av avløpsnæringen i regi av Norsk Vann.

### **5. Kommunal tilskuddsordning til tiltak mot marin forsøpling**

Rapporten omtaler at Kommunen i en del er tilfeller nøkkelaktør til å gjennomføre lokale tiltak mot marin forsøpling og mikroplast, men har ofte lite ressurser som også skal fordeles på mange andre viktige oppgaver. Kommunen er heller ikke søkerberettiget til den eksisterende tilskuddsordningen for tiltak mot marin forsøpling. Det kan derfor være en god løsning å opprette en kommunal tilskuddsordning til gjennomføring av aktuelle tiltak for å begrense utslipp av mikroplast fra sterkt trafikkerte veger, kunstgressbaner, avløp med mer.

### **6. Rense avløpsvann fra vaskemaskiner**

Fibre fra syntetiske tekstiler ender opp som mikroplastforurensning i slam eller i havet ved vasking av tekstiler i vaskemaskin. Det er beregnet at dette utgjør 700 tonn hvert år i Norge. Det finnes teknologi for å rense utløpsvannet fra vaskemaskiner. Miljødirektoratet vil innhente mer kunnskap, deretter kan det vurderes hvordan en kan oppmuntre til, eller påvirke krav til slik rensing nasjonalt eller internasjonalt.

### **7. Kartlegge mikroplast fra petroleumsindustrien**

Det brukes mange ulike kjemikalier i olje- og gassutvinning. Etter pålegg fra Miljødirektoratet gjennomførte norske operatører i 2015 en kartlegging av potensielle utslipp av mikroplast. Resultatene viste at utslippene av mikroplast fra offshorevirksomheten er begrenset. På grunn av uklarhet omkring definisjonen av mikroplast kan det imidlertid ikke utelukkes at enkelte relevante produktgrupper kan ha falt utenfor definisjonen. Det er derfor behov for ny kunnskap på området. Miljødirektoratet vil følge dette opp.

### **8. Ansvarliggjøre plastindustrien**

Det er påvist at plastpellets fra råvareprodusenter i Norge kan komme på avveie og ende opp ute i naturen under transport, mellomlagring og der det blir prosessert videre til ferdige plastprodukter. Årsakene til tap kan være dårlig emballering under transport, dårlig eller manglende filtrering av vaskevann etter vask av utstyr, og andre svakheter i verdikjeden.

Miljødirektoratet vil vurdere hensiktsmessig oppfølging av dette innenfor de virkemidlene de allerede rår over, og følge dette opp med plastindustrien.

### **9. Kartlegge og tette kunnskapshull**

Det er fortsatt viktig å styrke forskning og overvåking på marin forsøpling og mikroplast for å få bedre kunnskap om kilder, omfang og effekter. Det er mange forskningsprogrammer i EU og i Norge som har bevilget midler til forskningsprosjekter og norske forskningsmiljøer er blant de sterkeste om mest aktive i Europa på forskning på mikroplast. Miljødirektoratet vil invitere kunnskapsmiljøene i Norge til en samling, for å kartlegge hvilke kunnskapsbehov pågående forskningsaktiviteter adresserer og hvor der er kunnskapshull som forvaltningen trenger svar på. De vil også se på mulighetene for å utnytte eksisterende overvåkingsprogrammer ved eventuelt utvidet prøvetaking med hensyn til forekomst av mikroplast.

«Overordnet tiltaksvurdering mot mikroplast» omtaler også prioriterte *internasjonale* tiltak.

#### **1. Omforent definisjon av mikroplast**

Miljødirektoratet mener det er svært viktig internasjonalt å få på plass en omforent og tydelig definisjon av mikroplast. Dagens definisjon gjelder all plast mindre enn 5 mm. Det fører til en sprikende forståelse av hva mikroplast er herunder polymertype og eventuelle nedre størrelsesgrense (nanoplast), som gjør det utfordrende å kartlegge kilder og enes om målemetode. Når man har blitt enig om en definisjon for mikroplast, er det viktig å identifisere og utvikle egnede målemetoder for måling av mikroplast.

#### **2. Redusere mikroplastutslipp fra dekk**

Det er viktig å undersøke om slitestyrken til dekkene kan forbedres og/eller om alt eller deler av de syntetiske komponentene i dekk kan erstattes med andre, mer miljøvennlige stoffer. Slik vil en redusere utslippene ved kilden.

#### **3. Utvikle standard for bionedbrytbar plast**

Miljødirektoratet mener det er viktig at norske myndigheter og forskningsmiljøer støtter opp om prosesser med å utvikle standarder for bionedbrytbar plast. De viser til at dagens standard gjelder for nedbrytning i komposteringsanlegg ved temperatur rundt 70 grader, men ikke i naturen. Dersom plast er merket som bionedbrytbar, kan dette gi en feilaktig oppfattelse om at slik plast er mer miljøvennlig og brytes ned i naturen.

#### **4. Støtte arbeid med regulering av mikroplast i kosmetikk i EU**

Globalt er det omtrent 4% av mikroplasten i havet som kommer fra kosmetikk. Miljødirektoratet mener at norske myndigheter bør støtte opp om kommende prosesser om internasjonal regulering.

#### **5. Hva med å opprette en plastkonvensjon?**

Det finnes flere konvensjoner for å ivareta miljøet i forbindelse med avfallshåndtering. Miljødirektoratet mener det bør vurderes om eksisterende internasjonale avtaler skal revideres for å bidra til at plast- og mikroplast ikke kommer på avveie.

Nyhetsartikkelen «*Slik får vi ned mikroplastutslippene*» datert 2.1.2017 omtaler det samme som «*Overordnet tiltaksvurdering mot mikroplast*», men i en kortversjon.

### **Vurdering:**

I vedtaket fra UTM er det presisert at denne saken skal omhandle hvilke tiltak Askøy kommune kan sette i verk for å få ned mikroplastutslippene.

En del tiltak er det foreløpig litt tidlig å sette i gang med, fordi man ikke har nok kunnskap og/eller teknologi til å løse problemene med mikroplast. Miljødirektoratet har høyt fokus på å få inn mer kunnskap, samt å innføre reguleringer og muligens støtteordninger for å bedre situasjonen så snart som man har nok kunnskap til å innføre dette. Dette gjelder for eksempel

tiltak ved vasking av veger og rensing av avløpsvann. Kommunen bør være klar til å søke om eventuelle tilskuddsmidler når de kommer hvis de kan være aktuelle for kommunen.

Kommunen har i dag ingen veger med årsdøgntrafikk over 15.000 jfr NOU 2015:16. Det er kun vegen over Askøybroen som er klassifisert som fylkesveg, som i dag er aktuell for slike tiltak i forhold til trafikk tall. Vasking av veger har derfor så langt ikke vært aktuelt på Askøy.

I forhold til utslipp fra vann og avløp (VA) i kommunen: Prosessene i tradisjonell rensing håndterer ikke problemet med å samle opp plast under en viss størrelse. Plastgjenstander som q-tips og annet blir ikke fanget opp. I og med at kommunen planlegger nye rensesanlegg, så vil dette aspektet ha mye høyere fokus i dag, enn det ville hatt for kort tid siden. I påvente av etablering av nye rensesanlegg, så kan kommunen gjennomføre et informasjonstiltak til innbyggerne. Den tradisjonelle informasjonsbrosjyren «Do-vett» kan utvides med også å inneholde informasjon om ulempene med tilførsel av mikroplast/kilder til mikroplast via avløpet.

Tiltak som gjelder utslipp av mikroplast (gummigranulat) fra kunstgressbaner er noe kommunen kan starte opp med omgående. Som beskrevet over blir kunstgressbaner tatt opp i egen sak til utvalgene(UFO, UTM samt Formannskapet); «*Retningslinjer for kunstgressbaner på Askøy*» (arkivsak 2013/5949-26). Her legges det opp til bedre rutiner for å unngå (redusere) tap av gummigranulat til omgivelsene fra kunstgressbanene. I tillegg arbeides det for at nye baner anlegges med mer miljøvennlig granulat, eller uten gummigranulat, for å redusere utslipp av mikroplast og miljøgifter.

En oppfølging for å hindre at gummigranulat spres til miljøet, er hyppigere tømning/rensing av sandfangskummer ved kunstgressbanene. Dette er i mange tilfeller kommunen sitt ansvar. Forurenset sand fra sandfang må leveres til godkjent mottak.

Det viktigste tiltaket mot mikroplast i havet, er tiltak mot marin forsøpling, da all plastforsøpling blir til mikroplast med tiden. Dette skjer når platen blir utsatt for sollys, bølger og annen kjemisk og mekanisk påvirkning. Løsningene til det problemet er ikke omtalt i detalj i rapporten «*Overordnet tiltaksvurdering mot mikroplast*», som omhandler plast som allerede er mikroplast før den havner i sjøen. I følge *Forsøpling av havet* (publisert 24.02.2016 av Miljødirektoratet) er det anslått at 15% av det marine avfallet flyter på havet, 15% ligger i strandsonen og 70% synker og blir liggende på havbunnen. Støtte til rydding av marin forsøpling er derfor et av de mest effektive tiltakene mot mikroplast i havet, som kommunen kan bidra til. Kommunen bidro med kr 50.000 til Naturvernforbundet på Askøy i 2017, noe som allerede har gitt stor effekt. Tiltaket «Vi rydder Askøy», som samarbeider med Naturvernforbundet, gjennomførte 64 ryddeaksjoner i 2017. I tillegg gjennomførte flere skoler, nabolag og privatpersoner ryddeaksjoner langs strendene. Ryddeaksjonen på Kleppestø 3. september tok opp ca 4 tonn avfall (plast og metall).

Rydejobben er likevel på langt nær ferdig, siden det stadig blåser inn ny plast på strendene på Askøy. Det er avsatt midler til tiltak mot marin forsøpling, kr 200.000,- for 2018. Støtte til frivilligheten «gir mye for pengene», og er viktig for å bygge videre på det positive frivillige engasjementet som finnes på Askøy. Det vil bli fremmet en egen sak på bruk av disse bevilgede midlene.

Å begrense forurensing av mikroplast og miljøgifter fra småbåthavner er beskrevet som et viktig fokusområde i «*Overordnet tiltaksvurdering mot mikroplast*». I forbindelse med regulering av nye småbåthavner er det fokus på etablering av spyleplasser med tett dekke med tilstrekkelig mulighet for oppsamling for eksempel i sandfang av spylerester/rester av båtpuss. Et annet tiltak kan være å holde et åpent møte hvor en spesielt inviterer kontaktpersoner i småbåthavner med over 20 båtplasser i kommunen i tillegg til kunngjøring i Askøyværingen. På møtet kan man beskrive problemene med spyling og skraping av båter og vise til eksempler for gode løsninger for båtpuss. En bør søke å få inn bransjeorganisasjoner eller andre med relevant erfaring til å informere på møtet. På møtet kan det også informeres om at Miljødirektoratet ønsker å utrede mulighetene for å stille krav til drift av småbåthavner av en viss størrelse.

Når det gjelder rensing av avløpsvann fra vaskemaskiner i forhold til klær laget av fleecе, akryl og andre plastmaterialer, så kan ikke kommunen stille krav til hvilke vaskemaskiner folk eier. Dersom det kommer vaskemaskiner på markedet med god renseteknologi i forhold til mikroplast-partiker, så kan kommunen oppfordre til kjøp av maskiner med slik teknologi ved bytte av vaskemaskin. For øvrig kan kommunen anbefale bruk av vaskeposer mot mikroplast i informasjonsbrosjyren til VA omtalt over, dersom dette er et tiltak som fungerer godt.

For øvrig har Naturvernforbundet i Hordaland har startet opp et prosjekt som skal kartlegge hvor platen, som man finner på strender i Hordaland, kommer fra. Etter en ryddeaksjon på Herdla (Lamøy) i oktober 2017 ble platen gjennomgått systematisk, og viste at det meste av platen kom lokalt fra Bergensområdet (inkludert Askøy). Naturvernforbundet ønsker å vite hvor platen kommer fra, for mulig å kunne påvirke utfasing av plast i en del produkter. Naturvernforbundet ønsker for øvrig at kommunene i Hordaland skal være med å finansiere dette prosjektet.

### ***Tiltak mot mikroplast i Askøy kommune:***

- Askøy kommune skal ha et høyt fokus på rensing av plast ved planlegging av nye avløpsrenseanlegg i kommunen
- Informasjon om ulempene med tilførsel av mikroplast/kilder til mikroplast via avløpet innføres i kommunens «Do-vett» brosjyre, og distribueres til husstandene på Askøy.
- Rengjøring av sandfangs-kummer ved kunstgressbaner får et større fokus og følges opp av kommunen og kommunale foretak
- Kommunen følger opp den økonomiske støtten til innsamling av marint avfall. Forslag til retningslinjer for bruk av vedtatte midler til frivilligheten for 2018 kommer opp i egen sak.
- Kommunen organiserer et åpent møte om spredning av mikroplast og miljøgifter fra småbåthavner, med eksempler på gode løsninger for å hindre dette.
- Askøy kommune vedtar retningslinjer for kunstgressbaner på Askøy i egen sak.

Tiltakene innarbeides i handlingsplan til Kommunedelplan klima, miljø og infrastruktur.

### **Folkehelseperspektiv:**

Å redusere utslipp av mikroplast er bra for miljøet og dermed bra for folkehelsen.

### **Økonomi:**

Denne saken har ikke direkte følger for kommunens budsjett. Dersom noen tiltak krever økte midler vil dette bli tatt opp i egne saker.

Kleppestø, 08.01.2017

Eystein Venneslan  
Rådmann

Knut Natlandsmyr  
Fagsjef